

Vlaams Centrum voor Agro- en
Visserijmarketing (VLAM) vzw
Koning Albert II-laan 35, bus 50
1030 Brussel

Per aangetekende brief
Per e-mail (vlam@vlam.be)

Brussel, 25 januari 2024

Betreft: Ingebrekestelling - Week van het Konijn - Aanpassing van onjuiste beweringen

Geachte mevrouw, heer,

1. Wij verwijzen naar de volgende beweringen op de website “Week van het konijn” van VLAM (<https://www.lekkervanbijons-verswinkels.be/week-van-het-konijn>). Deze website werd begin deze week gedeeld op verschillende sociale media van VLAM (waaronder Facebook, Twitter en LinkedIn):

“België geeft het voorbeeld in Europa

België is een pionier op het vlak van dierenwelzijn. Sinds 1 januari 2016 mogen in België geen vleeskonijnen meer gehuisvest worden in kooisystemen. De minimale standaard is de zogenaamde diervriendelijke “parkhuisvesting”. België speelt zo een voortrekkersrol in Europa.

[...]

Welzijn voor elk konijn

In parkhuisvesting genieten konijnen van veel meer bewegingsruimte om rond te huppelen dan vroeger. Ze kunnen springen op een verhoogd platform, knagen aan knaagmateriaal, zoals hardhout, en spelenderwijs in een tunnel kruipen. Ook de minimale oppervlakte is groter, waardoor de konijnen veel meer ruimte krijgen om te bewegen.

Koop je een konijn in de winkel? Kijk dan zeker naar de herkomst van je aankoop. Belgische of gecertificeerde herkomst garandeert deze dierwelzijnsstandaard.”

2. Deze tekst bevat onjuiste informatie en strookt niet met de realiteit.

3. Ten eerste is het onjuist dat er “Sinds 1 januari 2016 in België geen vleeskonijnen meer [mogen] gehuisvest worden in kooisystemen”. Overeenkomstig artikel 17, §3 van het Vlaams Besluit van 19 december 2020¹ mogen fokkerijen vleeskonijnen wel nog in kooien houden en dit tot 1 januari 2025 indien deze kooien werden geïnstalleerd vóór 1 januari 2016. Dezelfde regel geldt ook elders in België en dit krachtens artikel 18, 2°, *in fine* van het Koninklijk besluit van 29 juni 2014².

4. Ten tweede is België géén pionier of voortrekker op het vlak van dierenwelzijn en al zeker niet voor wat betreft het opsluiten van konijnen. In tegenstelling tot België, hebben andere Europese landen wel al een totaalverbod op het houden van konijnen in kooien. Oostenrijk kent bijvoorbeeld al sinds 1

¹ Besluit van 19 december 2020 van de Vlaamse Regering betreffende het welzijn van konijnen in fokkerijen, BS 28 januari 2021.

² Koninklijk besluit van 29 juni 2014 betreffende het welzijn van konijnen in fokkerijen, BS 19 augustus 2014.

januari 2012 een totaalverbod.³ Een land dat het verbod pas dertien jaar later invoert, is verre van een pionier.

5. De beschrijving dat konijnen ‘spelenderwijs rondhuppelen’ en ‘door tunnels kruipen’ strookt ook niet met de realiteit. De werkelijke omstandigheden waarin konijnen worden opgesloten, zijn ellendig en voldoen niet aan de wettelijke vereisten. Dit blijkt uit beelden die Animal Rights en Ongehoord vorige maand maakten bij Vlaamse konijnenfokkers.⁴ Eerder werden gelijkaardige omstandigheden vastgesteld bij een andere Vlaamse fokker.⁵ Deze omstandigheden zorgen ervoor dat 20 tot 25 % van de Vlaamse konijnen sterft alvorens ze het slachthuis bereiken.⁶ Zij houden het met andere woorden geen drie maanden uit.

6. Het verspreiden van deze onjuiste verklaringen kwalificeert als een oneerlijke handelspraktijk in de zin van artikel VI.93 van het Wetboek Economisch Recht (**WER**), minstens als misleidende reclame in de zin van artikel VI.94 van het WER, hetgeen strafrechtelijk gesanctioneerd wordt overeenkomstig artikel XV.83, 13° WER.

7. Bovendien is de volgende verklaring in strijd met het vrij verkeer van goederen zoals neergelegd in artikel 34 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (**VWEU**):

“Koop je een konijn in de winkel? Kijk dan zeker naar de herkomst van je aankoop. Belgische of gecertificeerde herkomst garandeert deze dierwelzijnsstandaard.”

VLAM is als overheidsinstelling onderworpen aan deze bepaling. Het louter verspreiden van deze verklaring op websites of sociale media accounts die VLAM beheert (of duidelijk de stempel van VLAM dragen), volstaat om te spreken van een belemmering van het vrij verkeer van goederen. Deze verklaring spoort consumenten immers aan om Belgisch(e) konijnen(vlees) te kopen en discrimineert aldus verkopers of importeurs van konijnen(vlees) uit andere lidstaten. Discriminatoire belemmeringen op het vrij verkeer zoals deze kunnen nooit worden gerechtvaardigd omwille van consumenten- of dierenbescherming. Zoals hierboven aangetoond, is er in elk geval geen reden om consumenten aan te sporen om konijnen(vlees) van Belgische fokkers te kopen, wel integendeel.

8. Wij verzoeken u dan ook met aandrang om **uiterlijk tegen 4 februari 2024** deze informatie te corrigeren op de websites en sociale media accounts die VLAM beheert of de stempel van VLAM dragen. Bovendien verzoeken wij u om geen verdere onjuiste verklaringen te verspreiden.

9. Wij richten u dit verzoek in de vorm van een ingebrekestelling aangezien VLAM nog steeds geen gevolg heeft gegeven aan ons eerder verzoek van 11 december 2023 om (andere) foutieve verklaringen te corrigeren.

Met vriendelijke groeten,

Het Harrison Collectief.

³ §18(3a), eerste paragraaf van het Bundesgesetz über den Schutz der Tiere (Tierschutzgesetz – TSchG), Bundesgesetzblatt I Nr. 118/2004, 28 september 2004, <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20003541>.

⁴ <https://www.animalrights.nl/dierenrechtenorganisaties-brengen-konijnenhel-kasterlee-aan-het-licht>; <https://www.ongehoord.info/>; <https://vimeo.com/905014382>.

⁵ <https://www.animalrights.be/vlaamse-vleeskonijnen-lijden-vreselijk>

⁶ Antwoord van Vlaams minister van Dierenwelzijn Ben Weyts op schriftelijke vraag van Bart Caron Verslag vergadering Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn 28 februari 2018.